

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. rep 1118 DEL 30/03/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 31/03/2017

#### Verbale della 1° adunanza

Il giorno 09/05/2017, alle ore 13:30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali – Settore concorsuale 10/A1 Archeologia - SSD L-ANT/10 Metodologie della Ricerca Archeologica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1423 del 28/04/2017:

Componente: Prof. Stefano Benazzi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof./ssa Emanuela Cristiani – Professoressa presso l'Università di Roma "La Sapienza";

Componente: Prof. Marco Peresani – Professore presso l'Università di Ferrara.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof./ssa Emanuela Cristiani, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Stefano Benazzi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. rep 1118 DEL 30/03/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 25 DEL 31/03/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: Studies in Forensic Biohistory: Anthropological Perspective.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30/10/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 20 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Eugenio Bortolini.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14.52 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 30/05/2017 alle ore 11:00 presso la sala Giardino Pensile del Dipartimento di Beni Culturali, Via degli Ariani 1, 48121 Ravenna, per la discussione pubblica.

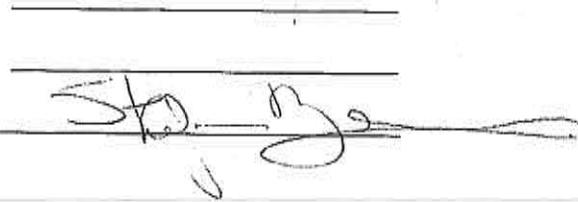
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Ravenna, 09/05/2017

PRESIDENTE Prof./ssa Emanuela Cristiani

COMPONENTE Prof. Marco Peresani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Benazzi



ALLEGATO 1)  
Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Beni Culturali, Settore concorsuale 10/A1 Archeologia - SSD L-ANT/10 Metodologie della Ricerca Archeologica, composta da

**PRESIDENTE:** Prof./ssa Emanuela Cristiani – Professoressa presso l'Università di Roma "La Sapienza";

**COMPONENTE:** Prof. Marco Peresani – Professore presso l'Università di Ferrara;

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Stefano Benazzi – Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 60/100(o altro)**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 25
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 10
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 40/100 (o altro)**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

- 1. Articoli su riviste a primo nome max punti 3 per articolo fino ad un max di punti 12
- 2. Contributi in volume max punti 2 per contributo fino ad un max di punti 10
- 3. Atti di convegni max punti 2 per atto fino ad un max di punti 8

4. Pubblicazioni in collaborazione max punti 2 per pubblicazione fino ad un max di punti 10

PRESIDENTE Prof./ssa Emanuela Cristiani

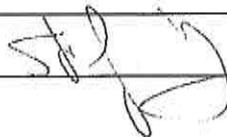
\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Marco Peresani

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Benazzi

\_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. Benazzi', is written over the signature line for Prof. Stefano Benazzi. The signature is stylized and overlaps the line.

ALLEGATO 2)  
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Eugenio Bortolini  
Nato a

Il Dr. Bortolini ha ottenuto il dottorato di ricerca presso The Institute of Archaeology – UCL (UK) e svolge attualmente un post-dottorato presso il CaSEs Research Group, Department of Archaeology and Anthropology, IMF-CSIC (Barcellona, Spagna). La produzione scientifica del candidato e le attività didattiche svolte durante la sua carriera attestano la sua maturità accademica nell'ambito delle metodologie della ricerca archeologica.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Emanuela Cristiani:

Il candidato Eugenio Bortolini dimostra di avere ottime competenze nelle tematiche del settore scientifico disciplinare messo a bando.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Commissario Prof. Marco Peresani:

Il candidato Eugenio Bortolini dimostra di aver raggiunto uno standard adeguato a sostenere un colloquio inerente le problematiche di ricerca, le prospettive di sviluppo per il settore disciplinare.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Stefano Benazzi:

Il candidato Eugenio Bortolini mostra di aver acquisito un'adeguata maturità scientifica nella disciplina delle metodologie archeologiche, e soprattutto nell'utilizzo di analisi statistiche applicate alle evidenze archeologiche/antropologiche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

giudizio collegiale:

Il candidato Eugenio Bortolini risulta avere i requisiti idonei in coerenza con il settore scientifico disciplinare messo a bando.

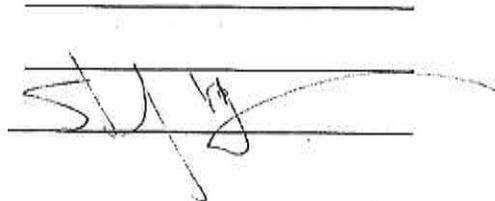
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Ravenna, 09/05/2017

PRESIDENTE Prof./ssa Emanuela Cristiani

COMPONENTE Prof. Marco Peresani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Benazzi





**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. rep 1118 DEL 30/03/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 31/03/2017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Peresani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/05/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Benazzi.

In fede  
Marco Peresani

Luogo e data  
Tarragona, 09/05/2017

Il Prof.





**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO  
CON D.D. rep 1118 DEL 30/03/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -  
4° SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 31/03/2017**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emanuela Cristiani, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare L-ANT/10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 09/05/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Benazzi.

In fede  
Emanuela Cristiani

Luogo e data  
Roma, 09/05/2017

Il Prof.





VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (*JUNIOR*), EMANATO CON D.D. rep 1118 DEL 30/03/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 25 DEL 31/03/2017

#### Verbale della II adunanza

Il giorno 30/5/2017, alle ore 11:30 presso l'Aula Giardino Pensile del Dipartimento di Beni Culturali dell'Università di Bologna sita in via degli Ariani 1, 48121 Ravenna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1423 del 28/04/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Emanuela Cristiani – Professore associato presso l'Università di Roma "La Sapienza";

COMPONENTE: Prof. Marco Peresani – Professore associato presso l'Università di Ferrara;

SEGRETERIO: Prof. Stefano Benazzi – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 12:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Eugenio Bortolini  
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/10/2017.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 12:00 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Eugenio Bortolini

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- 1) Può il candidato esporre la metodologia e i risultati della recente pubblicazione accettata in PNAS?
- 2) Come pensa il candidato di impostare lo studio delle evidenze bioculturali nel periodo cronologico di interesse del progetto SUCCESS?

3) Come pensa il candidato di interagire con le differenti figure professionali e il differente periodo cronologico rispetto alla sua formazione accademica?

Viene accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 191 del testo scelto (Studies in Forensic Biohistory: Anthropological Perspective). Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 55, di cui

Per dottorato di ricerca punti 20

Per eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 5

Per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri punti 10

Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi punti 5

Per partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali 10

Per premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 5

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 23, di cui:

Per "Bortolini, E. (2013). Processi Evolutivi nell'Arabia Orientale del III Millennio a.C. Un approccio quantitativo per l'analisi dei patterns di trasmissione culturale, Rivista di Scienze Preistoriche - LXII: 121-153." Punti 3

Per "Bortolini, E. (accettato, in stampa), A trait-based analysis of structural evolution in prehistoric monumental burials of eastern Arabia, in Williams K. and Gregoricka, L. (eds) Life and Death in Ancient Arabia: Mortuary and Bioarchaeological Perspectives, University Press of Florida." Punti 2

Per "Bortolini, E. (accettato, in stampa), Zukayt and the burial fields of Wadi Halfayin, in Cleuziou, S. and Tosi, M., In the Shadow of the Ancestors: The Prehistoric Foundations of the Early Arabian Civilisation, 2nd edition. Muscat, Al Nahda Printing Press." Punti 2

Per "Bortolini, E. (2016). Classification and Typology, in A. Hunt (ed), The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis, Oxford University Press." Punti 2

Per "Bortolini, E. (2012). The Early Bronze Age of the Oman Peninsula: from Chronology to Evolution, in Giraud, J., Gernez, G. (eds.) Aux Marges de l'archéologie: ouvrage à la mémoire de Serge Cleuziou, Collection Travaux de la Maison René-Ginouvès, De Boccard:353-369." Punti 2

Per "Bortolini, E., García-Granero, J.J., and Madella, M. (accettato, in stampa) Traces of date palm in an early third millennium BC tomb in Zukayt, ad Dākhilyyah, Sultanate of Oman, Proceedings of the Seminar for Arabian Studies 47." Punti 2

Per "Bortolini, E., Munoz, O. (2015), Life and Death in Prehistoric Oman: Insights from Late Neolithic and Early Bronze Age Funerary Practices (4th-3rd mill. BC), in Proceedings of the International Symposium "The Archaeological Heritage of Oman". UNESCO, Paris, September 7, 2012:61-80." Punti 2

Per "Bortolini, E., Tosi, M. (2011). Dal Kinship al Kinship: Le tombe collettive nell'Oman del terzo millennio a.C. e la costruzione della civiltà di Magan, in V. Nizzo (ed.), Dalla Nascita alla Morte: Antropologia e Archeologia a Confronto, Atti dell'Incontro Internazionale di Studi in onore di Claude Lévi Strauss (Roma, 21 Maggio 2010):287-318." Punti 2

Per "Sarno S, Boattini A, Paganì L, Sazzini M, De Fanti S, Quagliariello A, Guichard E, Ciani G, Bortolini E, Barbieri C, Cilli E, Petrilli R, Mikerezi I, Sineo L, Vilar M, Wells S, Luiselli D, Peltener D. (accettato, in stampa) Ancient and recent admixture layers in Sicily and Southern Italy trace multiple migration-routes along the Mediterranean, Sci Rep, In press" Punti 2

Per "Bayoumi, R, De Fanti S, Sazzini M, Giuliani C, Quagliariello A, Bortolini E, Boattini A, Al-Habori A, Al-Zubairi AS, Rose JI, Romeo G, Al-Abri AR, Luiselli D. (2016) Positive Selection of

Lactase Persistence Among People of Southern Arabia, *Am J Phys Anthropol* 161(4): 676-684, DOI:10.1002/ajpa.23072." **Punti 2**

Per "Sarno S, Tofanelli S, De Fanti S, Quagliariello A, Bortolini E, Ferri G, Anagnostou P, Brisighelli F, Capelli C, Tagarelli G, Sineo L, Luiselli D, Boattini A, Pettener D (2016). Shared language, diverging genetic histories: high resolution analysis of Y-chromosome variability in Calabrian and Sicilian Arbereshe, *Eur J Hum Genet* 24(4):600-606." **Punti 2**

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 78/100.  
Prova di conoscenza della lingua inglese: eccellente.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Durante il colloquio il candidato Eugenio Bortolini ha evidenziato indubbe competenze nelle tematiche del settore scientifico disciplinare messo a bando, nonché una maturità scientifica idonea alla posizione di RTD-a. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. Eugenio Bortolini punti 78/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione del candidato e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12:30, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof./ssa Emanuela Cristiani

COMPONENTE Prof. Marco Peresani

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Stefano Benazzi



